

HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS

2016-2018
STUDY IN HUNGARY

KASZA GEORGINA
2019. FEBRUÁR 7.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS FŐ CÉLJA ÉS TÉMÁI

Az ösztöndíjas hallgatók véleményének, elégedettségének nyomon követése a Stipendium Hungaricum (SH) program értékelése, fejlesztése céljából;

A véleményfelmérés fő témái:

- Magyarországi továbbtanulás motivációi, a döntés mögötti információk;
- Intézmény székhelyén található szolgáltatásokkal való elégedettség;
- Tanítás/tanulási feltételek/környezet;
- Hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettség;
- SH szolgáltatásokkal való elégedettség;
- A hallgató demográfiai háttere, képzési életútja;

A NEMZETKÖZI HALLGATÓK ELÉGEDETTSÉGE

- Bármilyen legyen is a migráció oka, egy másik országban élni, és más kultúrákkal találkozni társadalmi és pszichológiai változásokat eredményez az egyének életében (Berry, 2006).
- Az egyén sikeres integrációja attól függ, hogy mennyire képes a helyi értékekkel összeegyeztethető viselkedést kialakítani, ez a változás tartós társadalmi, kulturális és pszichológiai változásokat jelenthet az életükben.
- Az élethelyzettel való elégedettség jelzi az egyén integrációjának sikerességét (Ullman és Tatar, 2001).
- Az elégedettség hangsúlyozza az egyén erőfeszítéseit, vagyis, hogy hogyan kezelik a kihívásokat.
- Az elégedettségmérés arra is fókuszál, hogy melyek azok a problémák, nehézségek, amelyekkel a diákok az oktatásuk során a fogadó országban szembesülnek (pl. Jou és Fukada, 1997; Ward és Masogoret, 2004).

SH HALLGATÓK ELÉGEDETTSÉGE

- Elégedettség az adminisztrációs folyamatokkal
- Elégedettség az oktatási/tudományos élettel
- Elégedettség az intézmény kulturális/társadalmi életével
- Elégedettség a tágabb környezettel

- **2016 Hallgatói véleményfelmérés (Dr. Malota Erzsébet)**

Kvantitatív módszer: online kérdőív

Kvalitatív: félig strukturált interjúk

Minta: külföldi hallgatók, N= 1269

2017 Hallgatói véleményfelmérés

Kvantitatív módszer: online kérdőív

Minta: Stipendium Hungaricum (SH) ösztöndíjas hallgatók, N=2825

2018 Hallgatói véleményfelmérés

Kvantitatív módszer: online kérdőív

Minta: SH hallgatók, N=5013

HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016 - LEGFONTOSABB EREDMÉNYEK

- Az oktatási színvonallal, az infrastruktúrával és az eligazodásban való segítséggel a Stipendium Hungaricum hallgatók a legelégedettebbek, az önköltséges hallgatók pedig jóval elégedetlenebbek.
- A magyar egyetemen történő tanulmányokkal kapcsolatos döntés három leggyakrabban említett indoka a magas színvonalú oktatás (46%), a másik kultúra megismerésének vágya (46%) és a megfizethető árak (43%).
- A felsőoktatási intézmények oktatási színvonala, valamint infrastruktúrája ötös skálán 3,74-es, illetve 3,66-os átlagot kapott. Az eligazodásban való segítséget mérő változók közül a legmagasabb értékeket az intézményi munkatársak segítőkészségét (3,89) és a nemzetközi iroda szolgáltatásainak színvonalát (3,84) illetően mértük. Az ösztöndíj mértékével közepesnél csak kicsivel elégedettebbek a hallgatók (3,19).
- A mentor/tandem program erősítésére nagy szükség lenne, valamint fontos lenne több közös programot szervezni a magyar diákokkal és integrálni a külföldi és magyar hallgatókat az angol nyelvű oktatásba.

(Malota 2016)

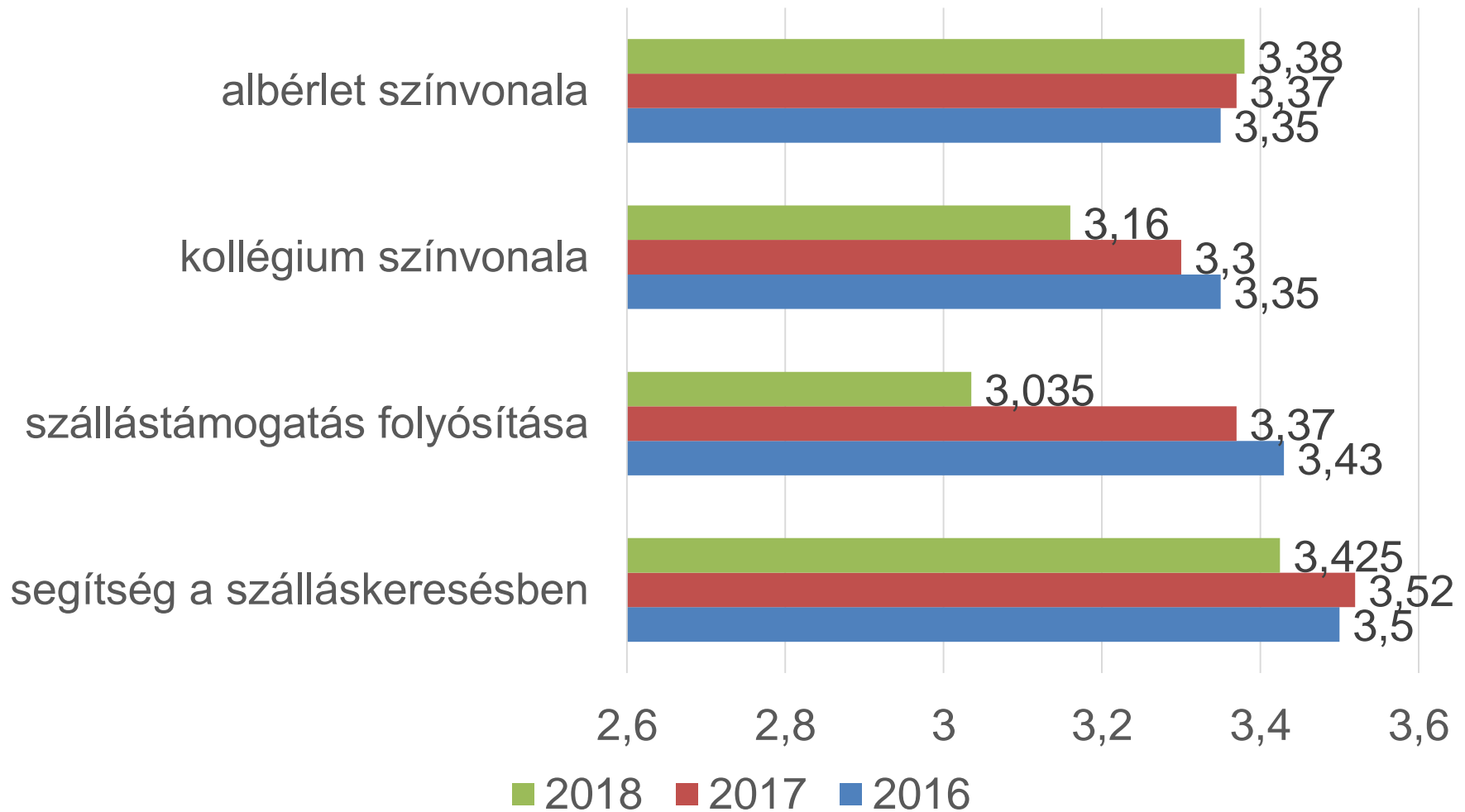
A MAGYARORSZÁGI TOVÁBBTANULÁS MÖGÖTTI MOTIVÁCIÓS TÉNYEZŐK (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016, 2017)

	2016	2017	2018
magas színvonalú az oktatás	51%	49%	55%
meg akartam ismerni egy másik kultúrát	46%	40%	50%
viszonylag megfizethető árak	38%	36%	45,6%
az országnak jó hírneve van	26%	23%	29,2%
ismerek olyanokat, akik itt tanultak korábban és ajánlották	20%	20%	31%
könnyű bejutni az egyetemre/főiskolára	18%	14%	16,9%
az otthoni egyetemmel/főiskolával partner- megállapodása van a magyarországi egyetemnek/főiskolának	10%	13%	14%
alacsony diszkrimináció a külföldiekkel szemben	19%	16%	18,3%
Magyarországon akartam élni	16%	14%	19,4%
az itteni egyetem/főiskola egyedi programot kínál	17%	15%	20,8%
itt szeretném a jövőben a karrieremet kialakítani	16%	17%	21,4%
barátaim voltak/vannak itt	10%	8%	12,7%
közel van az otthonomhoz	7%	6%	7,7%
turistaként jártam Magyarországon, és nagyon megtetszett	6%	6%	7,9%
nincs különösebb oka	6%	5%	3,8%
rokonaim voltak/vannak itt	4%	3%	2,5%
a partnerem volt/van itt	1%	2%	2%

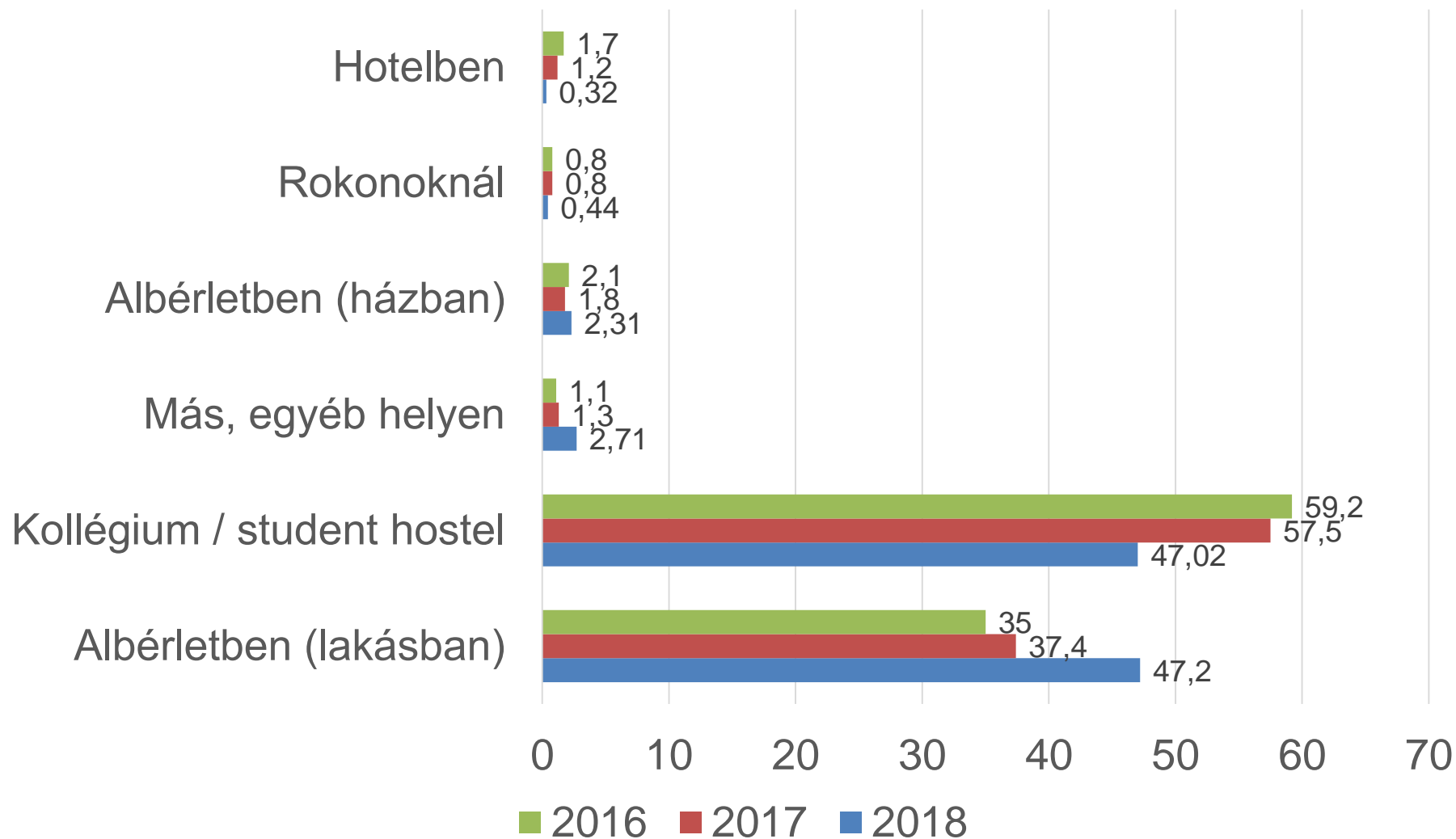
SH PROGRAMHOZ KAPCSOLÓDÓ SZOLGÁLTATÁSOKKAL VALÓ ELÉGEDETTSÉG (1-5 SKÁLA) (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016, 2017, 2018)

	2016	2017	2018
az ösztöndíj folyósításának időzítése és rendszeressége	3,69	3,89	3,89
segítség a szálláskeresésben	3,5	3,52	3,43
az egészségügyi szolgáltatások kapcsán (visszatérítés)	3,66	3,78	3,66
segítség a vízum és tartózkodási engedély megszerzése kapcsán	3,98	4,11	4,13
segítség a TAJ-kártya megszerzése kapcsán	3,69	3,98	4,01
segítség az adószám megszerzése kapcsán	3,77	3,97	3,94
segítség a diákigazolvány megszerzése kapcsán	3,72	3,96	3,62
diáktanácsadási szolgáltatás	3,73	3,76	3,67
mentorszolgáltatás	3,64	3,68	3,56

SZÁLLÁSLEHETŐSÉGEKKEL, SZÁLLÁS SZÍNVONALÁVAL VALÓ ELÉGEDETTSÉG (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016-2018)

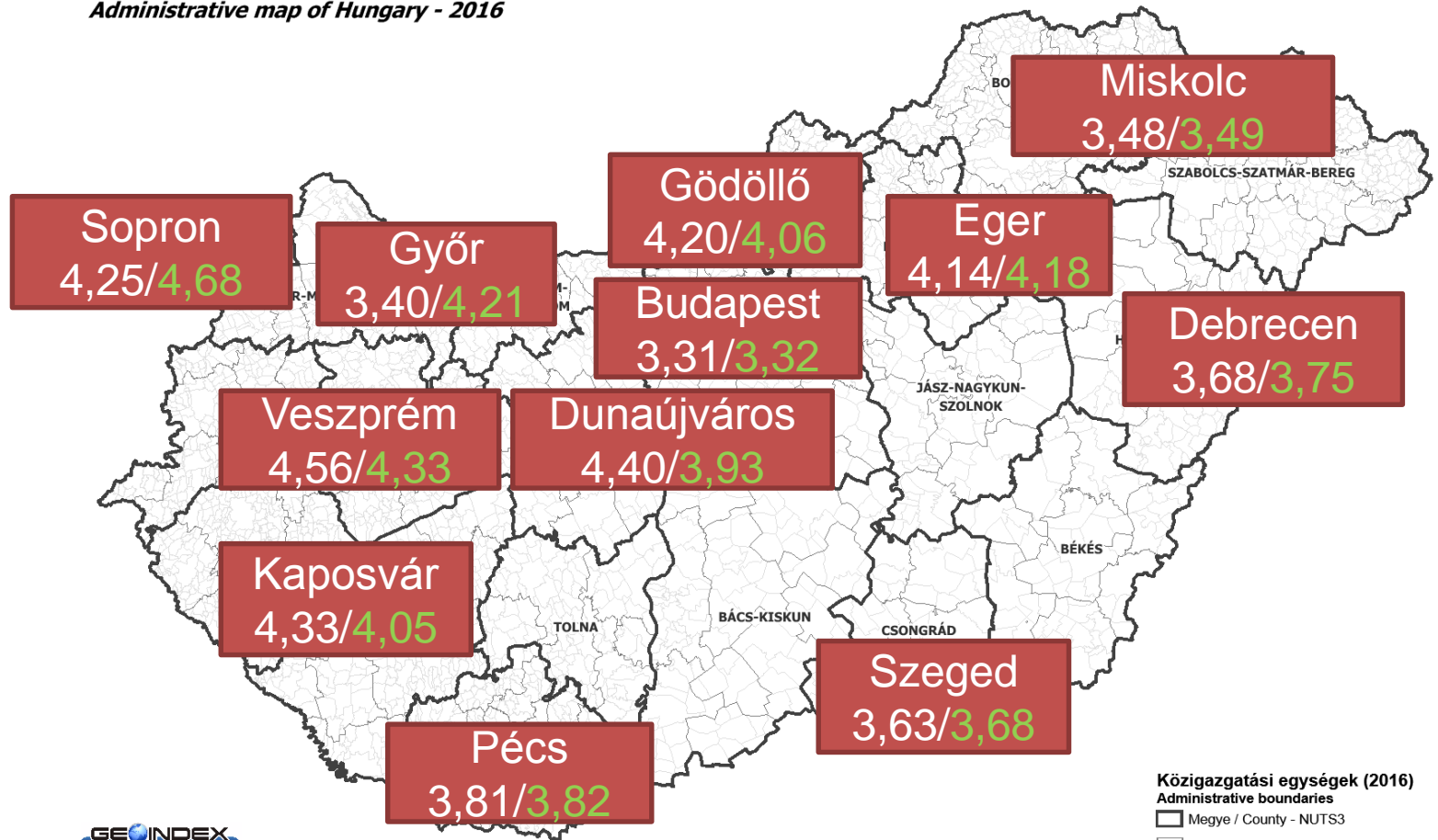


AZ ÖSZTÖNDÍJAS HALLGATÓK SZÁLLÁSHELYE AZ ELMÚLT KÉT ÉVBEN, SZÁZALÉK (FORRÁS: HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016-2018)



SZÁLLÁSLEHETŐSÉGEKKEL VALÓ ELÉGEDETTSÉG, ABBAN A VÁROSBAN, AHOL TANULNAK A HALLGATÓK (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2017, 2018, SKÁLA 1–5-IG)

Magyarország közigazgatási térképe - 2016
Administrative map of Hungary - 2016



GEINDEX
tudás a térkép mögött

© GeoX Kft. 2016.
www.geox.hu
www.geoindex.hu

forrás / source: ArcMagyarország térkép

Közigazgatási egységek (2016)

Administrative boundaries

□ Megye / County - NUTS3

□ Járás / Small Region - NUTS4

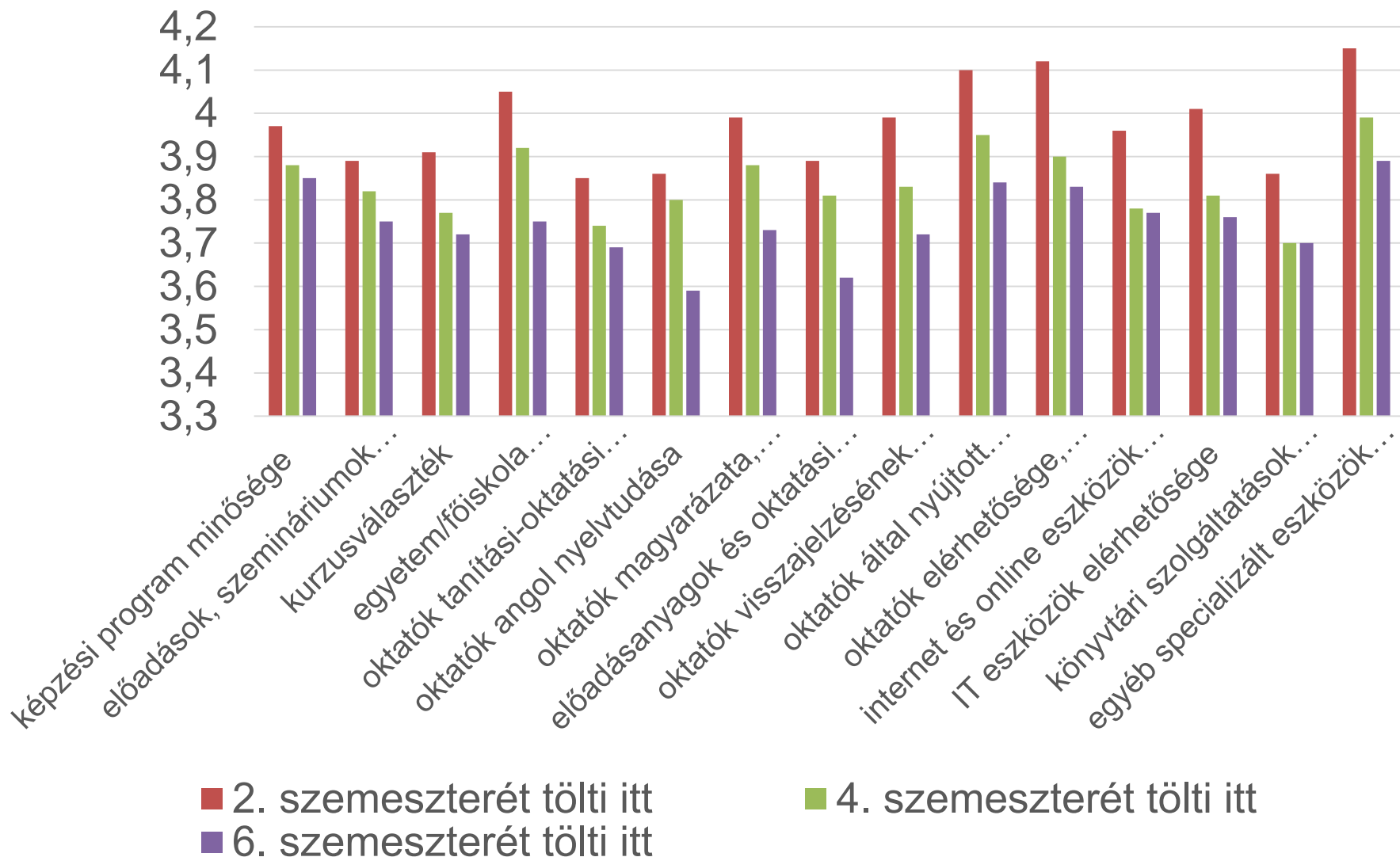
□ Település / Settlement - NUTS5

□ Budapest kerületei / Districts of Budapest

AZ OKTATÁS/KÉPZÉS SZÍNVONALÁVAL VALÓ ELÉGEDETTSÉG (1-5 SKÁLA) (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016, 2017, 2018)

	2016	2017	2018
képzési program minősége	3,84	3,93	3,83
előadások, szemináriumok minősége	3,81	3,85	3,76
kurzusválaszték	3,74	3,85	3,79
egyetem/főiskola tudományos hírneve	3,86	3,97	3,87
oktatók tanítási-oktatási módszerei	3,74	3,8	3,71
oktatók angolnyelv-tudása	3,76	3,8	3,70
oktatók magyarázata, érthetősége	n.a.	3,92	3,83
előadásanyagok és oktatási anyagok minősége	3,75	3,83	3,75
oktatók visszajelzésének minősége	n.a.	3,91	3,84
oktatók által nyújtott támogatás, tanácsadás	n.a.	4,02	3,96
oktatók elérhetősége, hallgatókkal való kapcsolattartás	n.a.	4,01	3,95
internet és online eszközök használata	3,92	4,08	4,02
IT-eszközök elérhetősége	3,74	3,89	3,80
könyvtári szolgáltatások elérhetősége	3,96	3,92	3,85
egyéb specializált eszközök (pl. labor)	n.a.	3,79	3,71

TANÍTÁS/TANULÁSI FELTÉTELEK/OKTATÁSI INFRASTRUKTÚRA MINŐSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE (HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2017)



HA LEHETŐSÉGET LENNE ÚJRA VÁLASZTANI, ÚJRA VÁLASZTANÁ-E....

(HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2016, 2017, 2018)

	...Magyarországot? (%)		...felsőoktatási intézményt? (%)		...képzési programot? (%)	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Igen, mindenképp	56,3	52,3	41,7	39,6	49,3	47,2
Igen, valószínűleg	28,5	29,3	26,5	25,8	24,1	24,0
Lehetséges, nem vagyok biztos benne	12,9	15,2	21,6	22,3	16,8	17,2
Nem, nem valószínűleg	2,4	3,2	10,2	12,3	9,8	11,6

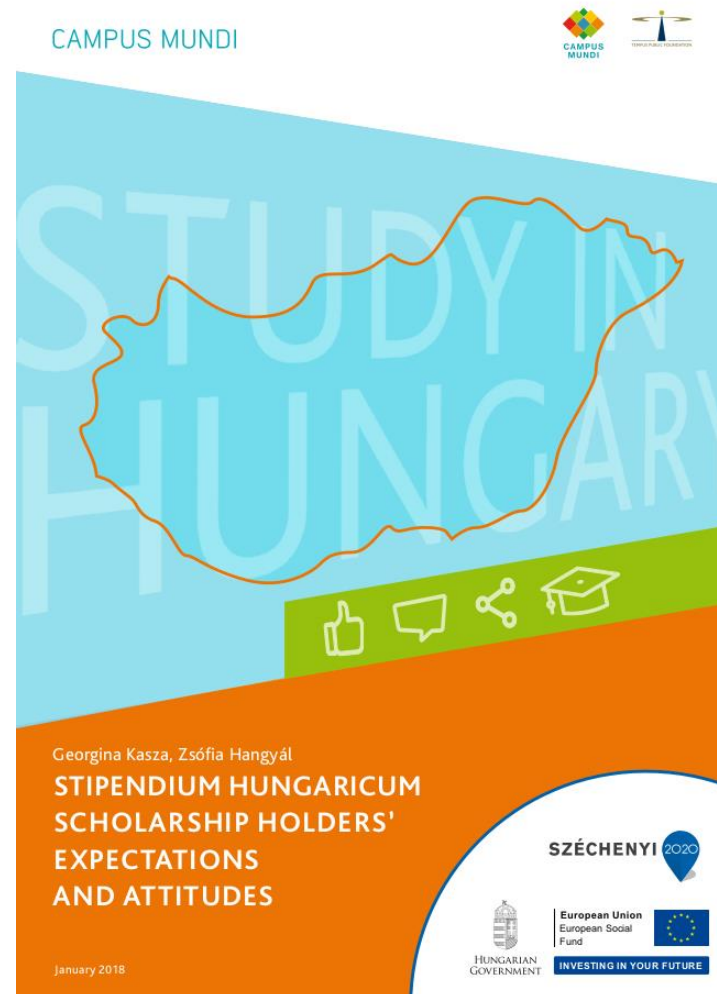
HA LEHETŐSÉGET LENNE ÚJRA VÁLASZTANI, ÚJRA VÁLASZTANÁ-E....

(HALLGATÓI VÉLEMÉNYFELMÉRÉS 2018)

	...Magyarországot? (%)			
	2018 (átlag)	Japán	Törökország	Jordánia
Igen, mindenképp	52,3	39,4	50,3	57,8
Igen, valószínűleg	29,3	39,4	27,4	23,9
Lehetséges, nem vagyok biztos benne	15,2	15,7	18,5	15,7
Nem, nem valószínűleg	3,2	7,1	3,8	2,6

ADATSZOLGÁLTATÁS AZ INTÉZMÉNYEK RÉSZÉRE

- Intézményenkénti adatok
 - [Intézményi példa](#)
- Intézményenkénti hallgatói adatok
- Honlapon elérhető kiadványok



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE