

AZ ELŐZETES TUDÁS ÉRTÉKELÉSE ÉS ELISMERÉSE A NEMZETKÖZI HALLGATÓK ESETÉBEN

Derényi András

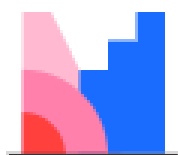


**STIPENDIUM HUNGARICUM KONFERENCIA: A FELSŐOKTATÁS
NEMZETKÖZIESÍTÉSÉNEK FEJLESZTÉSE ÖSZTÖNDÍJPROGRAMOKON KERESZTÜL**

BUDAPEST, 2022. JÚNIUS 7.

MENTI.COM

1 5 7 2 6 5 7 1



Mentimeter

Please enter the code

1 5 7 2 6 5 7 1

Submit

The code is found on the screen in front of you



TARTALOM

- Mi az előzetes tudás és a hozott tudás?
- Miért került előtérbe ezek feltárása, megismerése?
- Melyek a hozott tudás értékelésének eszközei?
- Melyek a hozott tudás értékelésének lehetséges kimenetei?
- Mi a validáció értékelésének standard eljárása?
- Miért merül fel a validáció nemzetközi hallgatók esetében?
- Mik a sajátosságai a nemzetközi hallgatók hozott tudása értékelésének, elismerésének (validációjának)?



ELŐZETES TUDÁS?

a) *tacit*, rejtett, hallgatólagos tudás

az emberek közötti kapcsolatokban, szociális interakciók, szociális tanulás nyomán alakul ki; nem tudatos

„Többet tudunk, mint amennyiről képesek vagyunk beszélni”

(Polányi Mihály: Személyes tudás)

Ez alakítja az új tudás konstrukcióját; ezért a tanárnak fontos tudnia róla, építeni rá



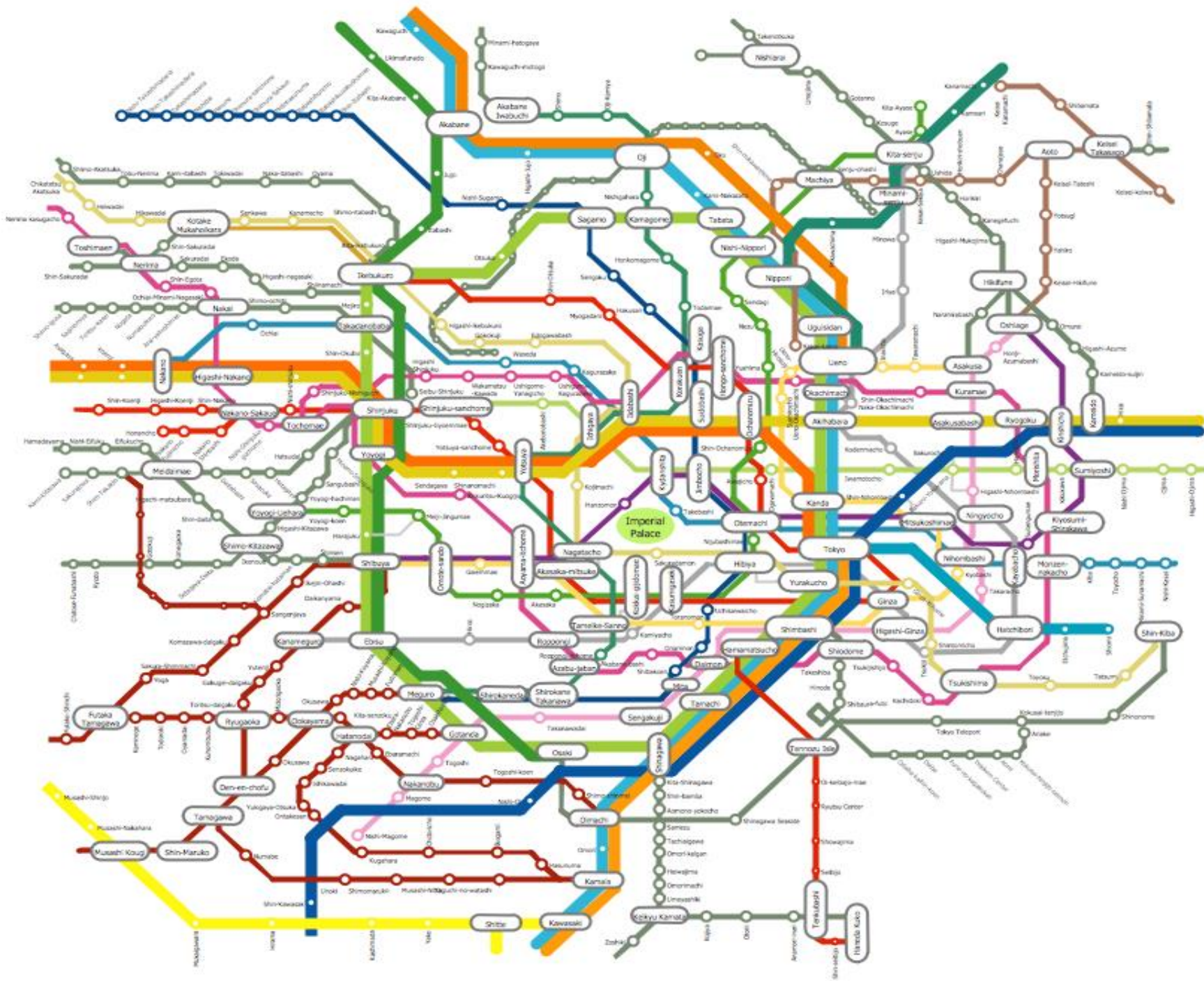
b) Adott időpontot megelőzően különböző tanulási módokban és környezetekben (formális, nemformális, informális) megszerzett tudások (kompetenciák); egy része explicit, egy más része feltárható, explicitté tehető; „hozott tudás”



MIÉRT KERÜLT ELŐTÉRBE A HOZOTT TUDÁS FELTÁRÁSA, MEGISMERÉSE?

- **Tanulás-központúság:** a – bármilyen úton megszerzett - tudás értéként tekintése, figyelembe vétele az egyéni tanulási útján
- **Oktatás-szervezés:** az egyszer már megszerzett tudás beszámítása (erőforrás-kímélés a tanuló és a képzési szolgáltató oldalán is)
- **Képesség-politikák:** a meglévő képességek láthatóvá tétele, hasznosítása
- **Oktatás-politikák:** tanulói mobilitás ösztönzése (annak ezernyi előnye miatt), a már megszerzett kompetenciák elismerése, továbbfejlesztése
- **Szociál-politikák:** a menekültek gyors és adekvát beillesztése a munkaerőpiacra a sikeres társadalmi integráció sikere érdekében





A HOZOTT TUDÁS FELMÉRÉSÉNEK ESZKÖZEI

kompetencia-profil (*skills audit*)

- az életút során végzett tevékenységek révén elért, a munkaerőpiacon is releváns tanulási eredmények
- Formája: feltáró beszélgetés + önkitöltős kérdőív
- Eredménye: kompetencia lista

képesség-mérlegek

- standardizált referenciák és mérőeszközök alkalmazásával azonosítják a kompetenciákat
- Eredménye: adott körben meglévő kompetenciák köre

Validáció (VNFIL, PLA, AP[eL], VPL ...)

- standardizált eljárás, eszközök alkalmazásával adott referenciának való megfelelés vizsgálata
- Eredménye: elismerés



A LEHETSÉGES KIMENETEK

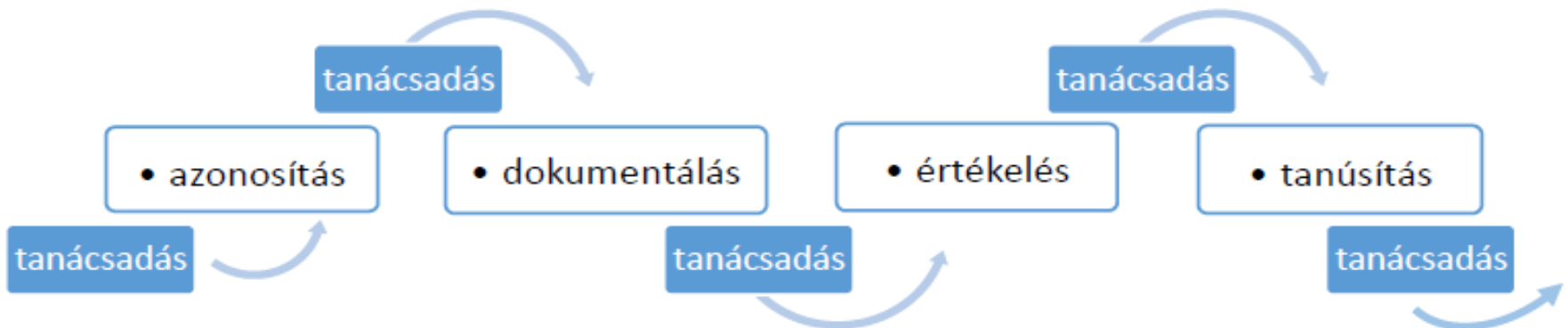
- kompetencia-igazolás
- rész-szakképzettségek, modulok, kreditek elismerése és tanúsítása
- teljes szakképzettség/végzettség elismerése és tanúsítása
- beszámítás, felmentés (tanulási út lerövidítése)
- felmentés, helyettesítés (egyéni fejlődési lehetőségek)



STANDARDOK

- a bizalom és a hitelesség érdekében
- szabályozott, átlátható és minőségbiztosított eljárás
- indokolt esetben (pl. életkori minimum, munkatapasztalat)
- szakszerű tanácsadással kísérvé, felkészült értékelők közreműködésével
- az érintett egyén kezdeményezésére, önkéntesen

Az eljárás szakaszai/lépései:



MIÉRT MERÜL FEL NEMZETKÖZI HALLGATÓK ESETÉBEN?

- Ki a nemzetközi hallgató?
 - htm – mintha anyaországi magyar lenne, de mások a középiskolából hozott tudásai
 - részképzés (Erasmus) – kreditelismerési kötelezettség
 - teljes képzés (pl. SH, egyéb külföldi – pl. ukrán menekült)
- A teljes képzésre érkezők esetében: akár jelentősen különböző hozott tudása lehet; sok esetben a formális tanulás eredményei sem tanúsítottak; a tanúsított végzettség/szakképzettség nem illesztett az EKKR-hez, így a kimeneti szint sem egyértelmű
- De: amellett, hogy nemzetközi, elsősorban tanuló, sokféle hozott tudással



MIK A HOZOTT TUDÁS ÉRTÉKELÉSÉNEK, ELISMERÉSÉNEK SAJÁTOSSÁGAI NEMZETKÖZI HALLGATÓK ESETÉBEN?

- értékelésben, elismerésben, tanúsításban nincs (mert az a dokumentált tudásra irányul)
 - azonosításban, dokumentálásban lehet (pl. hiányzó, eltérő tanúsítványok, képesítési rendszer stb.)
 - valamint: nyelvi-megértési nehézségek, kulturális különbségek, amelyek megnehezíthetik az azonosítást, dokumentálást
- ▶ interkulturális találkozásokra felkészült tanácsadók, gyakorlott értékelők; + segédeszközök!



SEGÉDLETEK, ESZKÖZÖK

EU Skills Profile Tool for Third Country Nationals

korai profilalkotás a további értékelés támogatásához, tanácsadáshoz, (további) képzési igények azonosításához

<https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=1412>

Exportálás ▾ Send by email Törlés

Betegek vagy fogyatékossgal élők gondozása?

Személyes adatok *

Tervek

Készségek

Nyelvek

Oktatás és képzés

Írni-olvasni tudás

Számolási készségek

Digitális készségek

Szakmai készségek

A munkahelyen kívül elsajátított készségek

Egyéb alap- és átvihető készségek



Járművezetési képesség

Átfogó értékelés és ajánlott további lépések

Összefoglaló

★★★★

Ruházat készítése/javítása?



SEGÉDLETEK, ESZKÖZÖK

Toolkit for Recognition of Refugees' Qualifications

https://www.nokut.no/globalassets/nokut/artikkelbibliotek/utenlandsk_utdanning/veiledere/toolkit_for_recognition_of_refugees_qualifications.pdf

STAGES	TOOLS	DOCUMENTATION
I. Preliminary mapping <ul style="list-style-type: none"> • Eligibility • Requirements • What information is available? • How can your institution assist the candidate? 	T5 Questionnaire / Self-evaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Candidate's own description of qualification(s)
II a. Evaluation of available documentation <ul style="list-style-type: none"> • Which documentation is available? • What kind of documentation is usually expected for this type qualification? • Status of the documentation 	T1 Databases with the information on educational systems and status of the educational institutions	<ul style="list-style-type: none"> • Information on educational systems, institutions, qualifications • Information about the situation in the country in the period when the qualification is obtained • Is verification possible?
II b. Identifying of missing documentation/information <ul style="list-style-type: none"> • What is lacking and why? • Is documentation verifiable? • How to compensate the lacking part? 	T2 Refugee country briefings	
III. Level placement <ul style="list-style-type: none"> • Made by the credential evaluator and provides the structured overview over the main characteristics of the qualification being assessed 	T3 Databases with the lists of the graduates from the educational institutions	<ul style="list-style-type: none"> • Structured overview of the qualification being assessed
IV. Completing the file <ul style="list-style-type: none"> • The evidence collected through mapping, documentation evaluation and, finally, level placement, provide the ground for planning the structured interview, prepared by the credential evaluator 	T7 Level placement template	
<ul style="list-style-type: none"> • The evidence collected through mapping, documentation evaluation and, finally, level placement, provide the ground for planning the structured interview, prepared by the credential evaluator 	T6 Check list for the credential evaluators	<ul style="list-style-type: none"> • As complete as possible case file

SEGÉDLETEK, ESZKÖZÖK

Kompetenciakártyák (Bertelsmann-Stiftung)
nyelvi-kulturális megértési nehézségek áthidalására

<https://https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/unser-e-projekte/aufstieg-durch-kompetenzen/projektthemen/kompetenz-und-berufekarten-neu>

 **Elektro** T_05

Abb. 1 

Abb. 2 

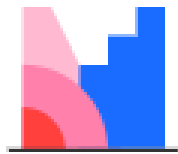
Abb. 3 

Abb. 4 

Electrical | Électricité | Sistemas eléctricos | Elektronik
Электричество | አለትሪኒክ | الكهربانيات | الكترينيك

MENTI.COM

6 3 4 6 7 3 5 1



Mentimeter

Please enter the code

6 3 4 6 7 3 5 1

Submit

The code is found on the screen in front of you



A NEM FORMÁLIS KÖRNYEZETBEN MEGSZERZETT TANULÁSI EREDMÉNYEK VALIDÁLÁSA A MAGYAR FELSŐOKTATÁSBAN

Kutatási eredmények bemutatása

Dr. Kovács Anett Jolán

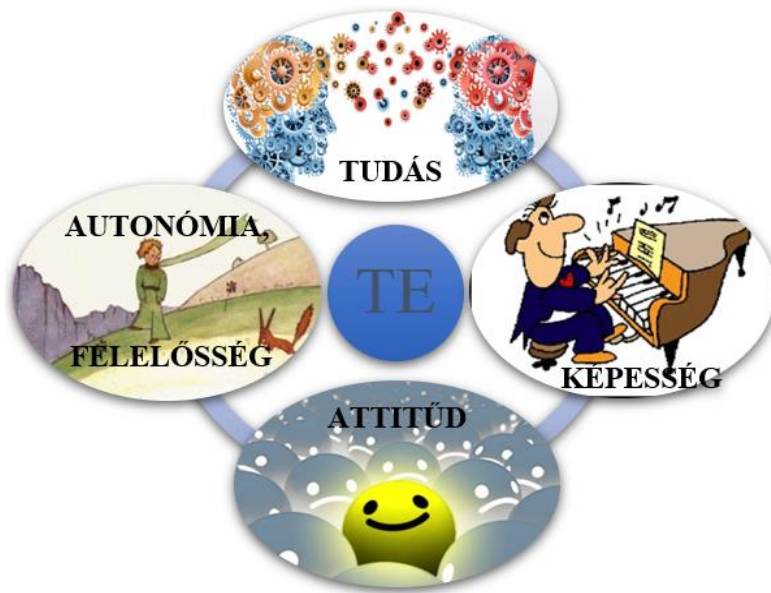


MIT ÉRTÜNK A NEM FORMÁLIS KÖRNYEZETEN?

Formális tanulás	Nemformális tanulás	Informális tanulás
<ul style="list-style-type: none">- magában foglalja az iskolarendszerű oktatást (az alap- közép- és felsőfokú oktatást) és az iskolarendszeren kívül megvalósuló, (szak)képzettséget eredményező képzéseket- a résztvevők dokumentált végzettséget/szakképesítést kapnak, melyet államilag elismert bizonyítvány, oklevél igazol- szervezettség jellemzi tanulási cél, idő, támogatás szempontjából,- oktatási/képzési intézményekhez kötött,- tanuló részéről szándékolt tevékenységről van szó	<ul style="list-style-type: none">- nem feltétlenül köthető képzési/oktatási célú intézményhez- valamilyen fokú szervezettség jellemzi tanulási idő, cél vagy támogatás szempontjából- nem eredményez elismert végzettséget, de az eredménye lehet dokumentált (tanúsítvány, igazolás, referencia, portfólió stb.)- a tanuló részéről szándékolt tevékenységről van szó- eredménye mérhető, értékelhető, elismerhető- eredménye transzferálható, munkaerőpiaci értékkel (is) bír	<ul style="list-style-type: none">- mindennapi tevékenységeink (munka, család, pihenés, szórakozás) gyakorlása közben végzett, tudattalan, spontán tanulás- nem eredményez végzettséget és nem igazolt vagy dokumentált az eredménye- nem jellemzi szervezettség- a tanuló részéről lehet szándékolt, de lehet véletlenszerű



MIT ÉRTÜNK TANULÁSI EREDMÉNYEK ALATT?

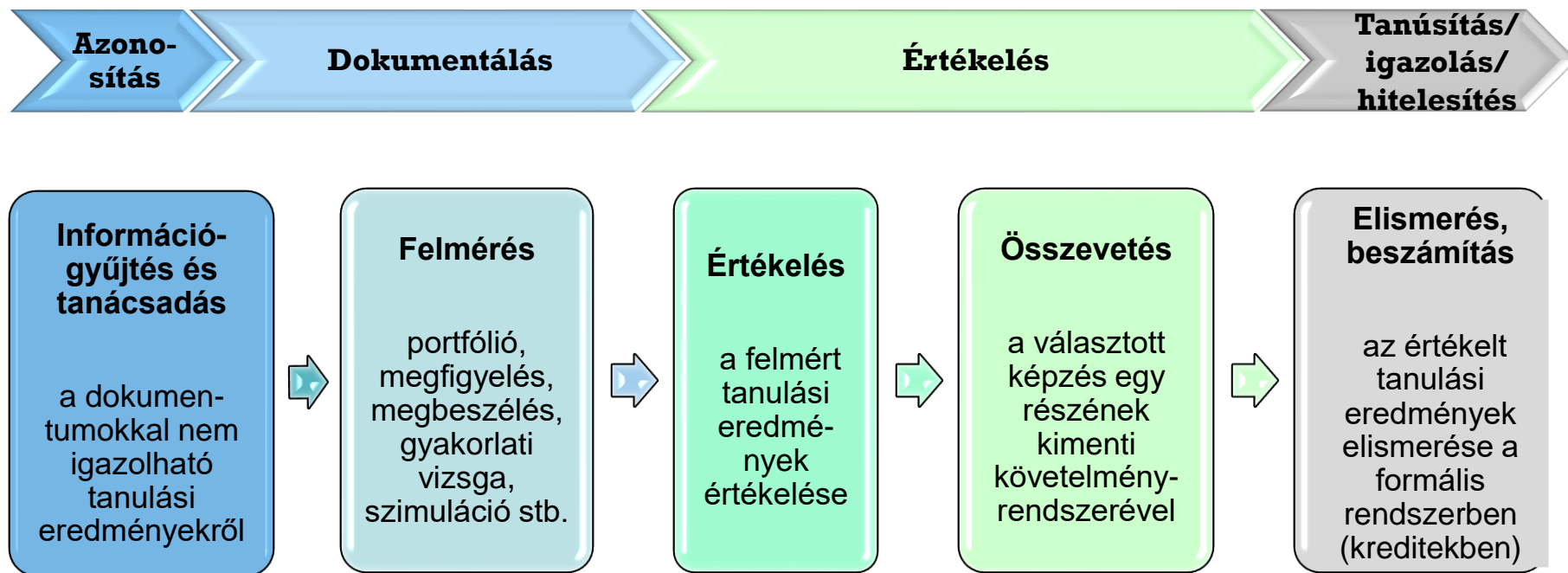


„A tanulási eredmények olyan állítások, amelyek arról szólnak, hogy a hallgatóknak mit kell tudniuk, mit kell átlátniuk és/vagy mit kell tudni elvégezniük egy sikeres tanulási szakasz teljesítése után” (Kennedy, 2007, p. 20).

„A tudás, készségek és kompetencia szempontjából meghatározott megállapítások arra vonatkozóan, hogy a hallgató egy tanulási folyamat befejezésekor mit tud, ért és képes elvégezni” (Európai Parlament és a Tanács, 2006).



MI A FELSŐOKTATÁSI VALIDÁCIÓ?



FELSŐOKTATÁS

- egyre nagyobb megjelenő igény a hallgatók és a munkaerő-piac részéről is
- **2005** óta törvényi lehetőség biztosítja, hogy a hallgatók a nem formális úton megszerzett kompetenciáikat elismertessék a felsőoktatási intézményekben, de a **gyakorlatban nem működik széles körben és szabályozott módon**

2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról , 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról



KUTATÁSOK

módszertan	megvalósítás időpontja	módszer	mintavétel	minta
szekunder	2019	dokumentum- elemzés	teljeskörű mintavétel	a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. melléklete alapján felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzat (N:65)
primer	2019. november és 2020. január között	online kérdőíves felmérés (saját fejlesztésű)	valószínűségi mintavétel	a 2019. július 1-től hatályos 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról 1. melléklet szerinti államilag elismert, egyetemenként működő (állami és nem állami) felsőoktatási intézményekben, valamint az állami Eötvös József Főiskolán (N:39) tanító oktatók (N:1282)



MILYEN MÉRTÉKBEN ÉS MÓDON SZABÁLYOZZÁK A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK A TANULMÁNYI ÉS VIZSGASZABÁLYZATUKBAN A NEMFORMÁLIS TANULÁSI KÖRNYEZETBEN MEGSZERZETT TANULÁSI EREDMÉNYEK VALIDÁCIÓJÁT?

A felsőoktatási validáció megjelenése a TVSZ-ben, 2019 január (db), N=65	Nem állami felsőoktatási intézmények	Állami felsőoktatási intézmények	Összesen
Nem érhető el a TVSZ.	4	0	4
A TVSZ nem tartalmaz információt, szabályozást a validációra vonatkozóan.	9	3	12
Csak a vonatkozó jogszabályi helyet idézik be a jelenleg érvényben lévő vagy előző felsőoktatási törvényből (munkatapasztalat legfeljebb 30 kreditértékben számítható be + az abszolutórium megszerzéséhez a képzés kreditértékének 1/3-t az egyetemen köteles teljesíteni).	22	19	41
A jogszabályi hely beidézésén túl van további szabályozás, de nincs külön szabályzat.	1	2	3
Részletes szabályozás van a TVSZ-ben, vagy annak mellékletében.	1	4	5

A MINTAVÁLASZTÁS OKA

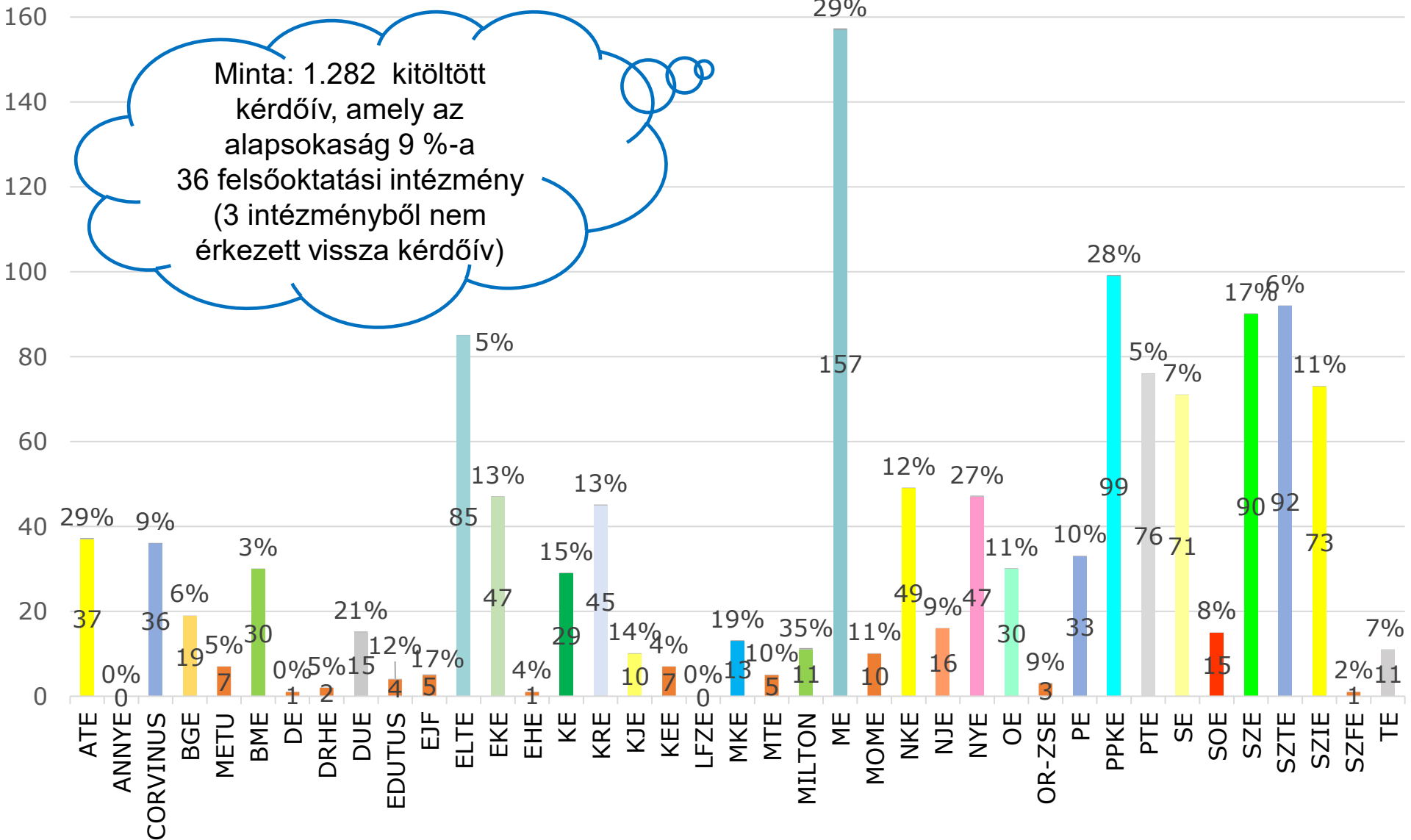
- „Az egyetemi oktatók a validáció területén bizonyos szempontból a **változás fő aktorainak** tekinthetők, hiszen az egyetemi kurzusok beszámításánál hozzáállásuk perdöntő az elismerési folyamat kimenetét illetően” (Benkei-Kovács & Vámos , 2015)

Alapsokaság: a 2011. évi CCIV. törvény 1. melléklet szerinti államilag elismert, egyetemenként működő (állami és nem állami) felsőoktatási intézményekben, valamint az állami Eötvös József Főiskolán (39 db) dolgozó oktatók – 14.577 fő

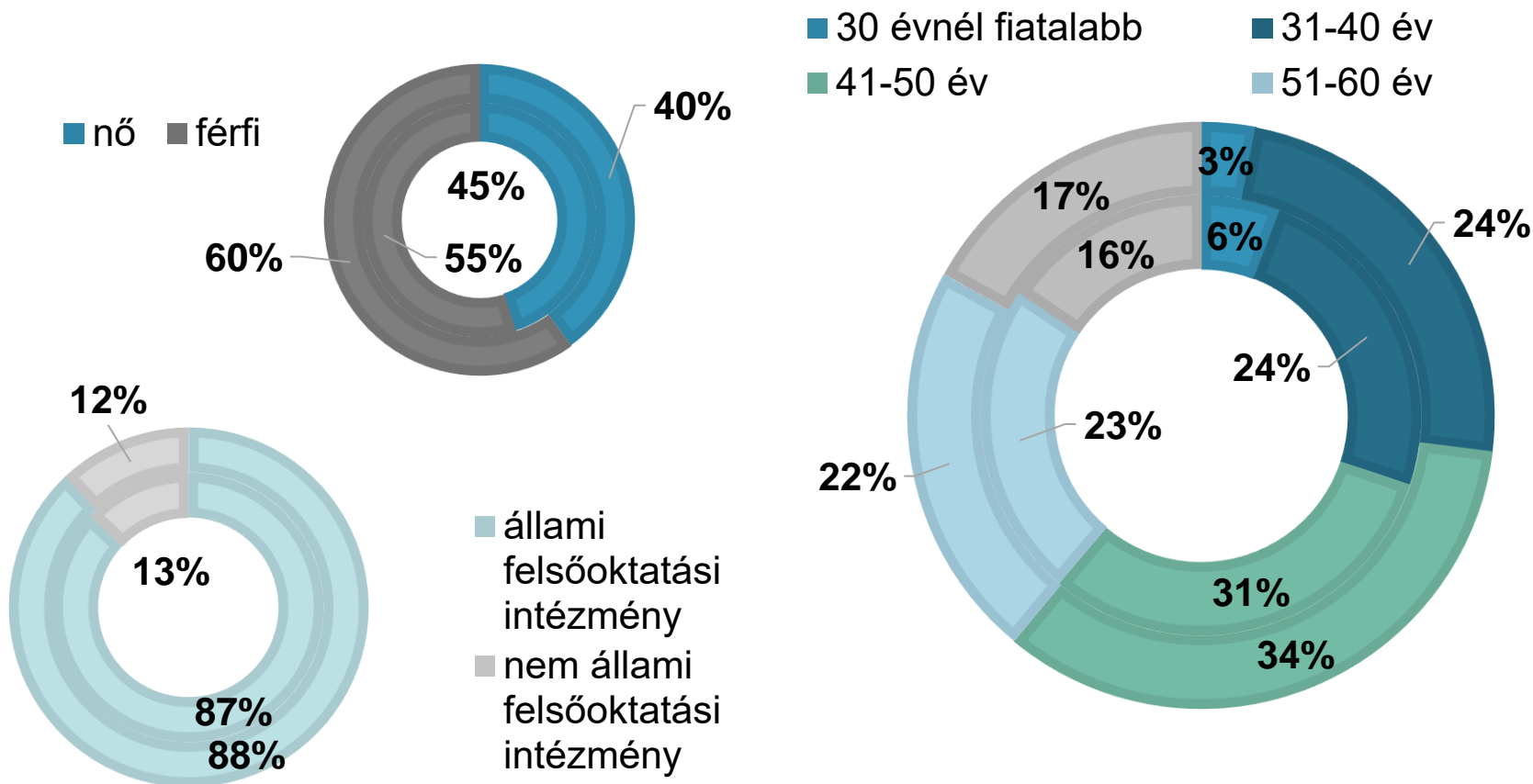


VISSZAÉRKEZETT KÉRDŐÍVEK FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK SZERINT (DB, %) (N=1282)

Minta: 1.282 kitöltött kérdőív, amely az alapsokaság 9 %-a
 36 felsőoktatási intézmény (3 intézményből nem érkezett vissza kérdőív)



A POPULÁCIÓ (KÜLSŐ ÍV) ÉS A MINTA (BELSŐ ÍV) NEM, INTÉZMÉNY TÍPUS, KORCSOPORT SZERINTI MEGOSZLÁSA (%)



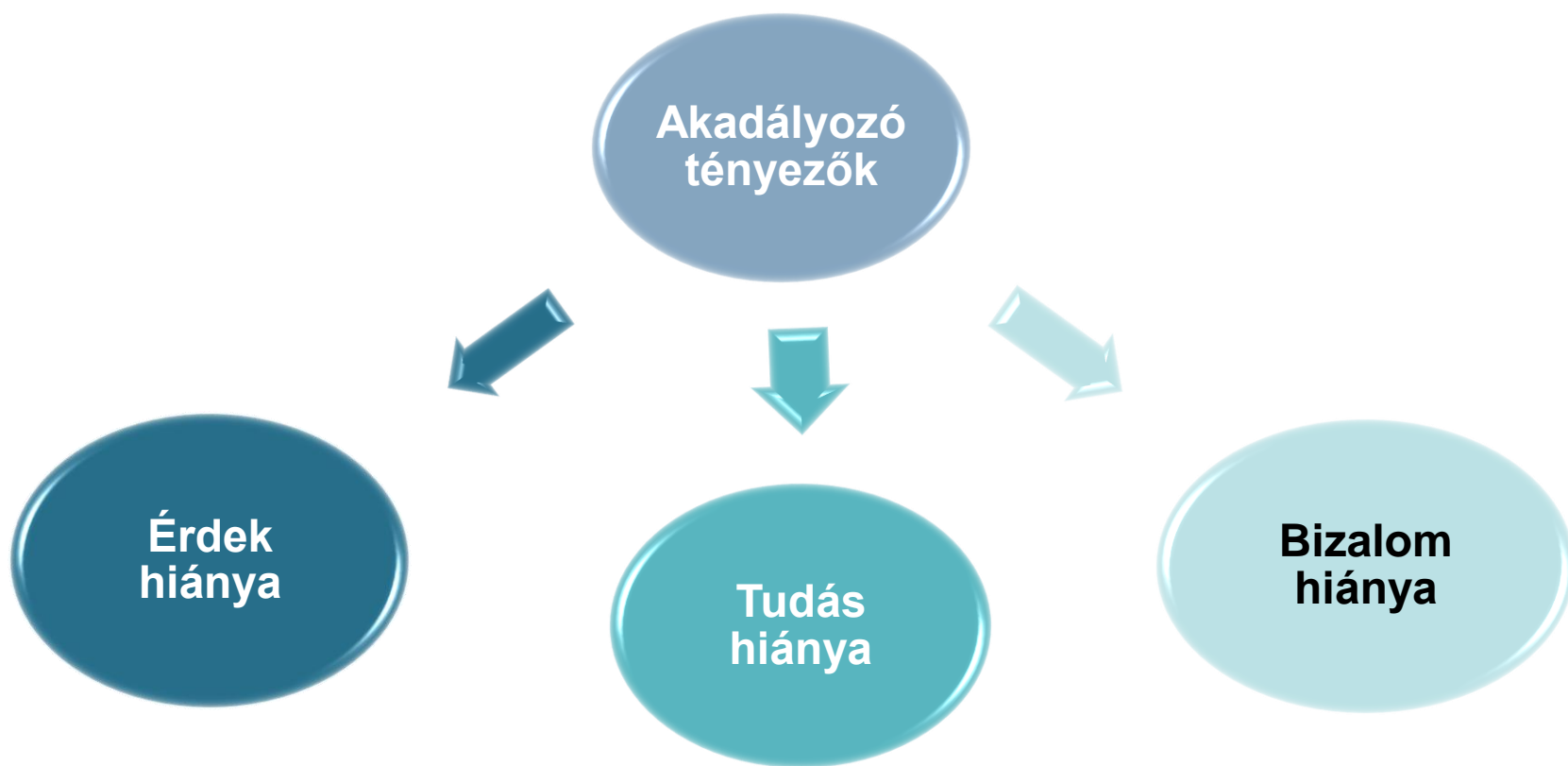
MILYEN TÉNYEZŐK TÁMOGATJÁK A VALIDÁCIÓ MŰKÖDÉSÉT ÉS ELTERJEDÉSÉT A FELSŐOKTATÁSBAN (AZ OKTATÓK, A TÁMOP 413 PROJEKT FEJLESZTŐ MUNKÁBAN RÉSZTVEVŐ SZAKÉRTŐK ÉS A VALIDÁCIÓT A GYAKORLATBAN MŰKÖDTETŐ FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK KÉPVISELŐI SZERINT)?

A validáció működését és elterjedését támogató tényezők a felsőoktatásban (db,%) (N=1281)	db	%
a felsőoktatási aktorok érdekeltsége (intézmény, hallgatók, oktatók)	953	74,4
a felsőoktatási aktorok elköteleződése (intézmény, oktatók)	650	50,7
eljárás hosszú távú működésének elvi feltételei (minőségi alapelvek, LLL, validációs szakember képzés)	577	45
tanulási eredmény alapú szemlélet bevezetése	438	34,2
támogató oktatáspolitikai beavatkozások (jogsabályi háttér, szakképzés támogató hatása a felsőoktatásba)	389	30,3
vállalati érdekeltség	387	30,2
financiális tényezők (oktatók, képzés finanszírozás)	206	16,1
felsőoktatási intézmények közötti párbeszéd és együttműködés	127	9,9
tájékoztatás	66	5,1

MILYEN TÉNYEZŐK AKADÁLYOZZÁK A VALIDÁCIÓ MŰKÖDÉSÉT ÉS ELTERJEDÉSÉT A FELSŐOKTATÁSBAN (AZ OKTATÓK, A TÁMOP 413 PROJEKT FEJLESZTŐ MUNKÁBAN RÉSZTVEVŐ SZAKÉRTŐK ÉS A VALIDÁCIÓT A GYAKORLATBAN MŰKÖDTETŐ FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK KÉPVISELŐI SZERINT)?

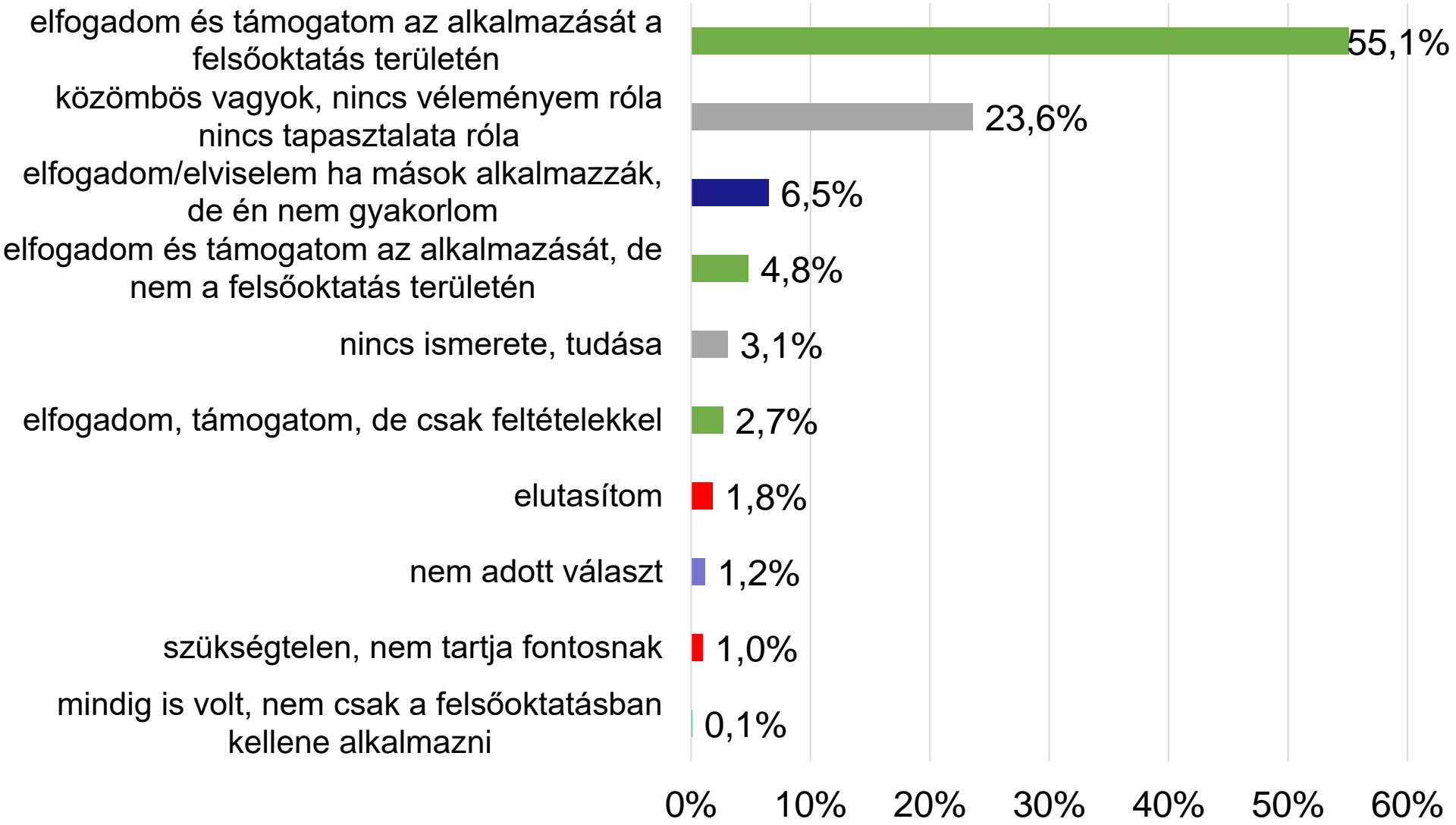
Tényezők a felsőoktatásban (db)	db
„Akadályozó tényező: az egyetemi oktató, a mindenkori egyetemi oktató. ... Mindig az oktató dönt erről, a jelenlegi TVSZ értelmében. És az oktatók általában felkészületlenek a validációból. Nem ismerik a validációt és ebből adódóan nem is tudják milyen elveket valljanak.”	1556
a tudás hiánya (a társadalom a szakpolitika, a felsőoktatási intézmény, az oktatók, a hallgatók részéről, a validáció mérés és értékelés rendszerről)	1556
„A hallgató a legtöbb esetben nem is tudja hogy lenne lehetősége validációra.”	579
felsőoktatásban dolgozók érdeke hiánya (félelem, ellenállás, nehezebb, bonyolultabb oktatásszervezői munka)	579
„... amíg az egyetem vezetése nem érzékeli vagy a kar vezetése, hogy ez egy fontos dolog és van hozadéka, és emiatt nem rendel mellé erőforrásokat, addig nem fog működni ”	502
Iszertani tudás hiánya (TEA gondolkodás, hagyományos értékelési módszerek, kevés a validációs szakember)	502
„Az akadémiai szféra jelenlegi értékelési gyakorlata hagyományos ... Az uralkodó gyakorlat az, hogy tételsorok vannak...De míg az a hozzáállás, hogy ott egyetlen pillanatban, szóban, egyet a tudás készletből kipróbál, próbaszerencse alapon az oktató és erre alapoz, hogy meg van a hallgató teljes tudása, és ezt egy legitim jognak, mérésnek tekinti, addig ezekről nem lehet beszélni. ”	464
nem kiemelt érdekelttségű a szakpolitika részéről (a szabályozás korlátjai, periférikus hely)	464
oktatók közötti bizalmatlanság (az előzetesen megszerzett tudás elismerésével szemben, az oktatók egymás közötti bizalmatlansága)	290
jogi szabályozás hiánya	133
a képzési idő nem feltétlen rövidül le a hallgatók számára	98

A VALIDÁCIÓS ELJÁRÁS MŰKÖDÉSÉT ÉS KIÉPÜLÉSÉT AKADÁLYOZÓ TÉNYEZŐK

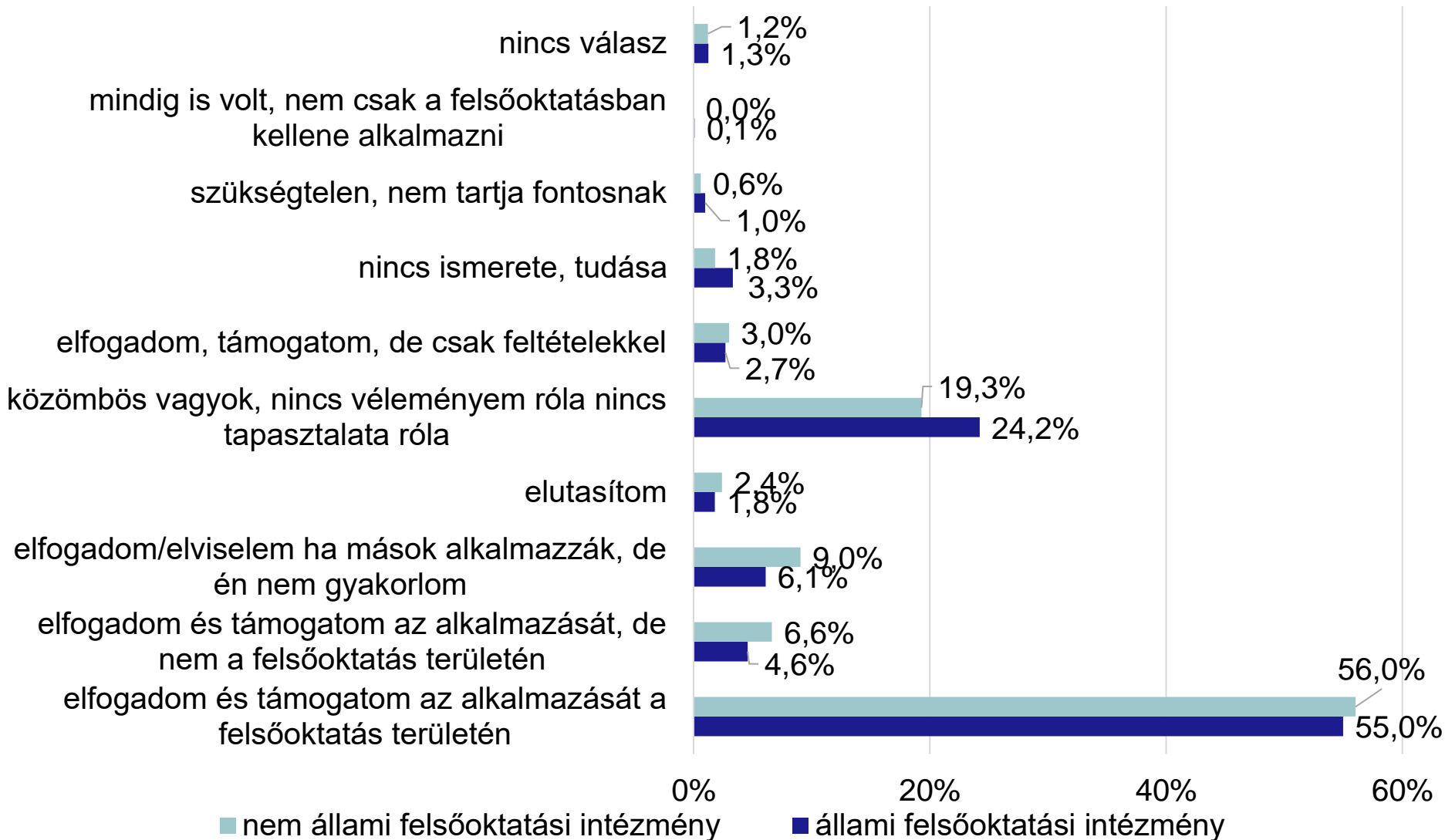


HOGYAN VISZONYULNAK AZ OKTATÓK A VALIDÁCIÓ ELJÁRÁSÁHOZ?

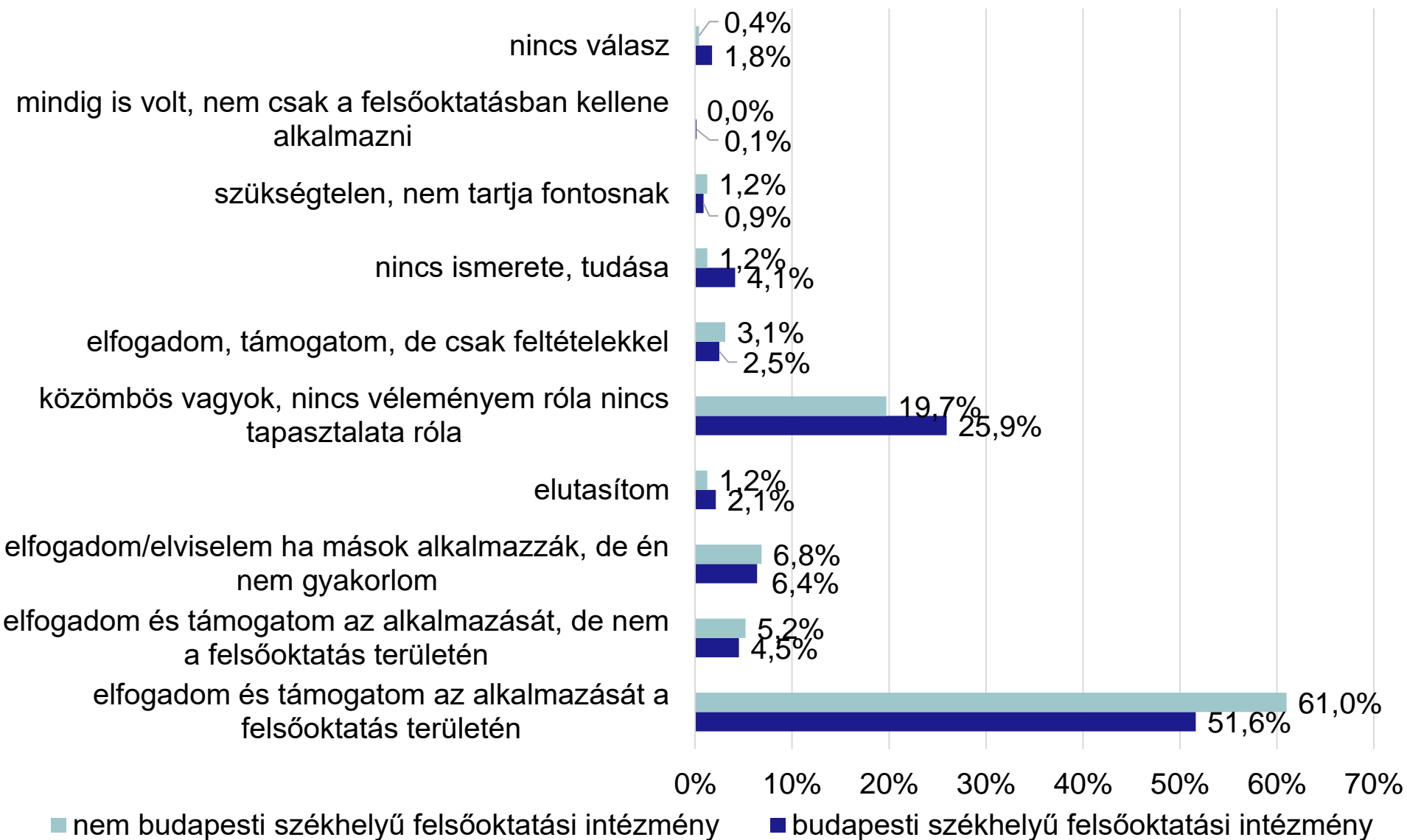
A validáció alkalmazásához való viszonyulás az oktatók részéről (%)



Az oktatók validáció alkalmazásához való viszonyulása szerinti megoszlás a felsőoktatási intézmény típusa alapján (%) (N=1281)

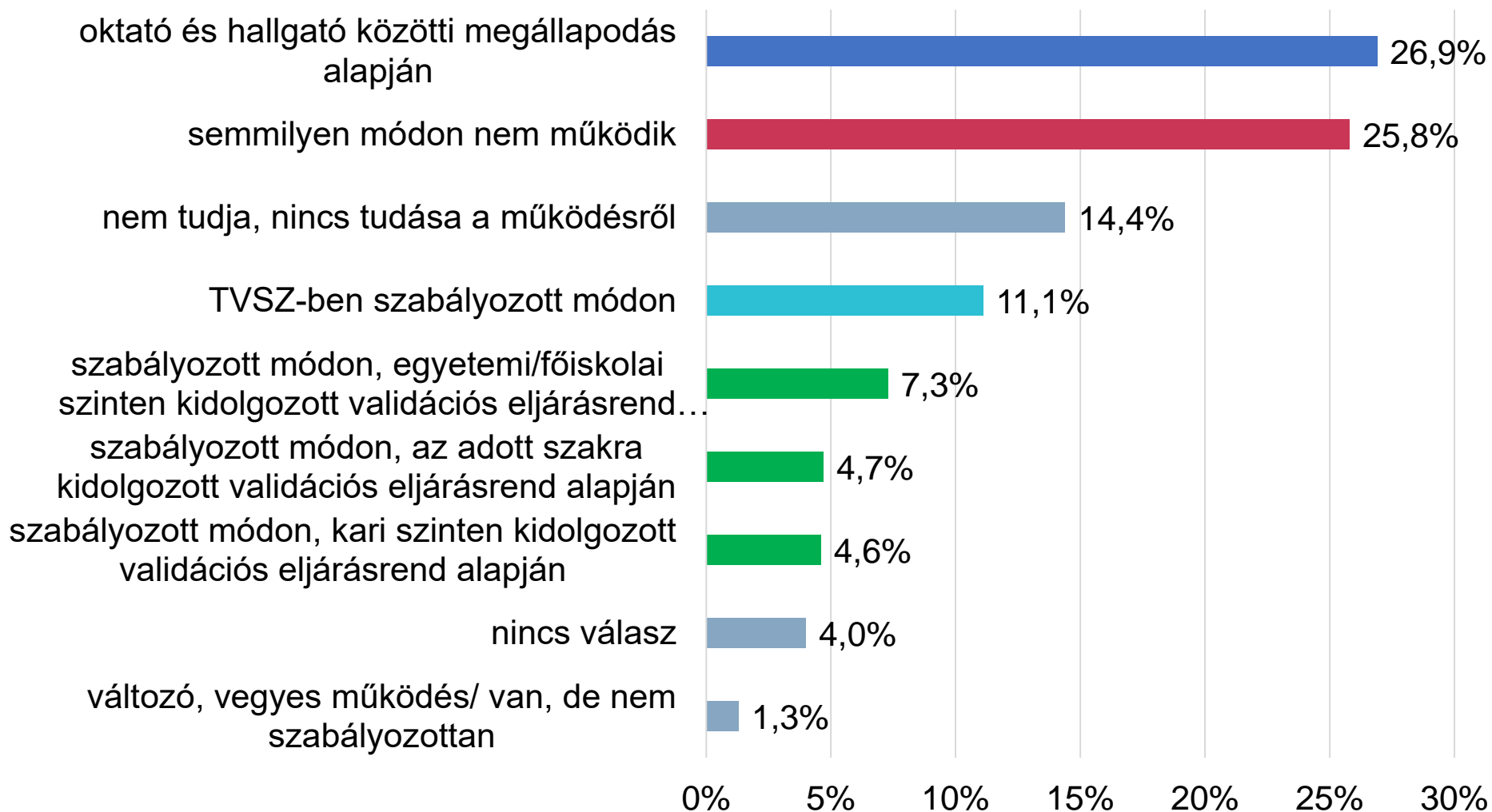


Az oktatók validáció alkalmazásához való viszonyulása szerinti megoszlás a felsőoktatási intézmény székhelye (Budapest/vidék) alapján (%) (N=1280)

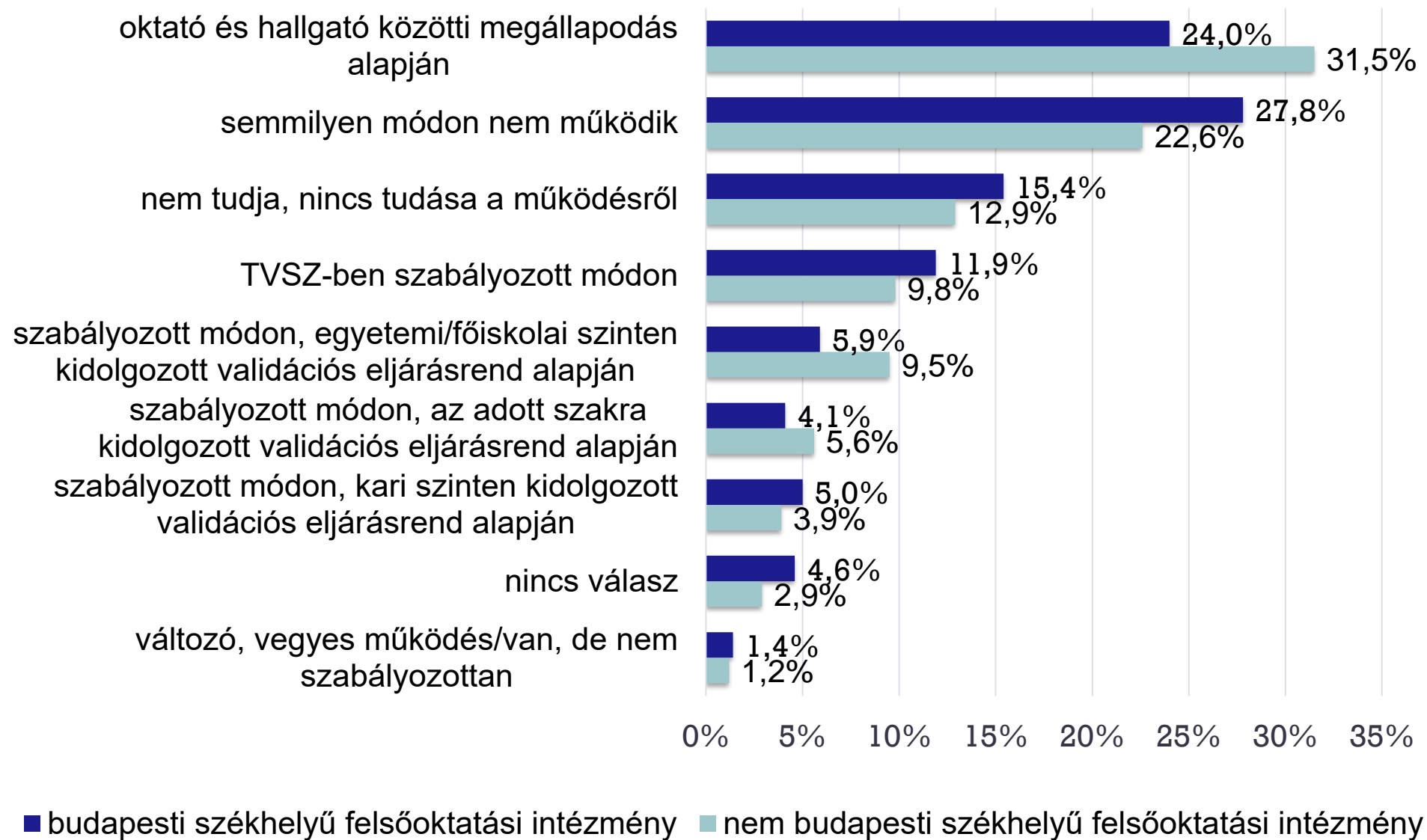


MILYEN KIÉPÍTETTSÉGI FOK ÉS GYAKORLATOK JELLEMZIK A FELSŐOKTATÁSI VALIDÁCIÓT A VIZSGÁLT INTÉZMÉNYEK BEN AZ OKTATÓK ISMERETEI SZERINT?

Az előzetesen megszerzett, de dokumentumokkal nem igazolható kompetenciák validációjának működése oktatói nézőpontból (%) (N=1281)



Az előzetesen megszerzett, de dokumentumokkal nem igazolható kompetenciák validációjának működése oktatói nézőpont szerinti megoszlása a felsőoktatás intézmény székhelye (Budapest/vidék) alapján (%) (N=1281)



**KÖSZÖNJÜK A MEGTISZTELŐ
FIGYELMET!**

